

Prezado (a) Coordenador (a) de CEPID

Dando continuidade às atividades de acompanhamento dos Centros apoiados, gostaríamos de lembrar que entre **16 e 20 de outubro de 2017** será realizada nova avaliação do CEPID sob sua responsabilidade. Trata-se de avaliação abrangente, prevista para ocorrer ao final do segundo, quarto e sétimo anos. Conforme prevê o item 7 do Edital CEPID 2011, o resultado dessa avaliação, que inclui uma visita ao Centro (dia 16 ou 17 de outubro), será decisivo para a continuidade do apoio da FAPESP.

Nesse sentido, antecipamos abaixo o modelo de formulário *Report of Activities – 4th Year* (anexo 1), a ser preenchido pelo CEPID sob sua responsabilidade. Observe que tal *Report* não se confunde com os Relatórios de Progresso, anualmente apresentados, e que versão *online* do referido *Report* será disponibilizada em breve, para seu preenchimento. O modelo em anexo permite que o CEPID possa começar a prepará-lo.

No anexo 2, transcrevemos recomendação do Comitê Internacional de Avaliação produzida por ocasião da avaliação de 2015, que deve ser considerada na elaboração do *Report of Activities*. Por último, o anexo 3 apresenta um roteiro para a preparação das visitas do IC ao CEPID em outubro.

Eventuais dúvidas devem ser encaminhadas para o e-mail chamada_cepид@fapesp.br. Atenção: **14 de junho** é o prazo limite para a entrega do *Report of Activities – 4th Year*. Segue, abaixo, o cronograma de avaliação dos CEPIDs – 2017.

14/06/2017	Prazo final para envio, à FAPESP, do <i>Report of Activities – 4th year</i>
31/06/2017	Término do prazo para ajustes, eventualmente solicitados pela FAPESP, nos <i>Reports of Activities</i>
16 a 20/10/2017	Reunião do Comitê Internacional de Avaliação e visita aos CEPIDs (ver o roteiro abaixo)

Cordialmente,

Glenda Mezarobba

Gerente de Área para Colaborações em Pesquisa

FAPESP

(ANEXO 1): Modelo do Report of Activities, a ser preenchido online em endereço a ser informado oportunamente.

RIDC XXXXXXXXXX

Report of Activities – 4th year¹

Period covered by this report: August 2015 – July 2017

Contents²

1. RIDC Identification³ (max. 2 pages)

RIDC:

Grant number:

Host institution:

Associated institutions:

Webpage:

Principal Investigator/Center Director:

Vice Director:

Co-Principal Investigator (s):

Education and Knowledge Dissemination Coordinator:

Technology Transfer Coordinator:

RIDC Executive Manager:

Manager of Education and Dissemination of Knowledge:

Manager of Technology Transfer:

¹ Este relatório deve sumarizar e salientar as atividades do Cepid no período 2015-2017, enfatizando pontos importantes de suas atividades e resultados. Ele será encaminhado ao Comitê Internacional que assessora a FAPESP nas avaliações periódicas dos Centros, juntamente com os relatórios anuais.

² Para facilitar o manuseio do relatório, por favor, organize um índice com as respectivas páginas de cada tópico.

³ Identificação do Centro e de suas lideranças, conforme previsto no Edital 2011.

2. Scientific Report (max. 8 pages)

2.1- RIDC Mission

2.2- Executive summary ⁴

2.3 – Research Results Highlights

2.3.1 - RIDC Main Accomplishments⁵

- Research highlight 1 (max 150 words)
- Research highlight 2 (max 150 words)
- Research highlight 3 (max 150 words)
- Research highlight 4 (max 150 words)
- ...

2.3.2 - Corresponding published works⁶

3. Innovation and Knowledge Transfer Report⁷(max. 2 pages)

Link to the RIDC Intellectual Property webpage: <http://>

⁴ Sumário executivo das atividades realizadas, nos últimos dois anos (agosto de 2015 a julho de 2017), pelo CEPID, indicando o desenvolvimento da pesquisa desde a última avaliação, as metas atingidas e/ou superadas, bem como objetivos que eventualmente demandem revisão. É importante salientar as iniciativas e resultados associados aos pontos levantados na última avaliação do Cepid pelo Comitê Internacional, em 2015 (e discutidos no documento *Reply and Actions* 2016).

⁵ *Research Results Highlights* é uma seção que deve conter uma lista curta de (5 a 10) itens de destaques de pesquisa. Essa lista de permitir ao leitor identificar os principais avanços obtidos pelo Centro no período relativo ao relatório. Os destaques da pesquisa, como a demonstração de um teorema, a descoberta de um gene ou o desenvolvimento de um medicamento, por exemplo, devem ser aqui explicitados. Os trabalhos publicados e outras produções associadas aos Resultados de Pesquisa selecionados devem ser claramente citados e incluídos lista da Seção 2.3.2.

⁶ Lista de trabalhos publicados, bem como produções adicionais (por ex. patentes, software, livros, etc) respectivos aos *Research Results Highlights* listados acima.

⁷ Resumir os resultados de transferência de conhecimento (incluindo, mas não limitado a tecnologia, patentes, software, bases de dados, produtos, políticas públicas e outros). Deve-se também indicar o link para a página de resultados de Propriedade Intelectual do Centro, conforme e-mail enviado aos Cepids em 26/10/2016).

4. Dissemination Report (max. 2 pages)

5. List of additional funding sources, except FAPESP⁸

Please, in the first column indicate the sources of funding. In the others columns, the actual expenditure (Brazilian Reais R\$) by the RIDC in the period August 2015 – July 2017.

Source of resources, except FAPESP (public or private, national or international funding agencies, universities, companies, etc)	Equipment costs (verba de capital)	Other direct costs (verba de custeio)	Professor Salaries	Staff Salaries	Scholarships
Total					
Overall Total					

⁸ Lista de financiamentos obtidos pelo Centro de fontes outras, excluindo a FAPESP. Deve-se incluir salários de docentes e servidores diretamente ligados ao Centro, como técnicos e apoio administrativo, e demais despesas custeadas pelas respectivas universidades. A tabela deve ser preenchida com o montante total recebido no período. Exemplos: 1) somar todas as bolsas e período total: uma bolsa PD - CNPq, doze meses (valor da bolsa X 12) + cinco bolsas PD – CAPES, 24 meses (5 X valor da bolsa X 24); 2) somar os montantes efetivamente gastos de recursos de outras agências como edital Universal CNPq + montante efetivamente gasto de recursos FINEP + INCT, etc; 3) somar os salários dos pesquisadores principais e associados dedicados ao CEPID no período de dois anos cobertos pelo relatório; 4) somar os salários dos funcionários técnicos e administrativos dedicados ao CEPID no período de dois anos cobertos pelo relatório. Apoios efetivamente gastos em moeda estrangeira deverão usar a cotação de R\$ 3,2 para conversão do dólar.

6. Evaluation of Institutional Support⁹:

7. Publications / citations URL¹⁰

MyResearcherID: <http://>

Google Scholar: <http://>

8. International Advisory Board Reports¹¹

⁹ Além dos valores financeiros/econômicos indicados no quadro acima, incluir informações que julgar pertinentes envolvendo a contrapartida institucional. Eventuais dificuldades também devem ser aqui reportadas.

¹⁰ URL das publicações do CEPID no *MyResearcherID* e no *Google Scholar*, conforme definido na avaliação de 2015 e reafirmado no e-mail aos Cepids de 26/10/2016. Em cada uma delas, listar todas as publicações resultantes de pesquisas realizadas pelo Centro apenas do período de vigência do CEPID, ou seja, a partir de 2013. Pode-se incluir uma lista de produção de resultados que eventualmente não constem das duas páginas, se julgar relevantes.

¹¹ Por gentileza, anexe todos os relatórios e documentos produzidos pelo Conselho Consultivo Internacional do Cepid (*International Advisory Board*), devidamente identificados com número, data e autoria. Na página do Cepid sob sua responsabilidade, deve ser criado um espaço, acessível mediante senha, contendo todas essas informações.

(ANEXO 2): Recomendações do International Committee a serem consideradas pelos CEPIDs

Program Recommendations – RIDCs – International Committee - 2015

All RIDCs should clearly reaffirm their mission and describe accomplishments leading towards their objectives.

RIDC activities should be documented and presented in a more direct and explicit manner in order to emphasize achievements and challenges, and with a defined plan to achieve future objectives. The reports should include critical evaluations of research carried out by the centre, highlighting the main challenges and clear actions to address them. The report should also include an organizational chart illustrating PIs, disciplines, PhD/PD personnel and collaborations between PIs. In some cases, these requirements are currently not reflected in documents (reports, etc.) or in visits to the centers. Some RIDC activities suggest loss of focus, producing a dilution of efforts and resources to solve smaller problems rather than an integrated effort to face grand challenges. RIDCs are expected to become synergistic centers with a common mission rather than act as a set of independent, medium-size projects.

The RIDC Advisory Boards should have a more active and critical role in advising centers, helping to identify problems, weaknesses, and challenges.

Annual report reviews (produced by FAPESP peer-reviewers) are often generic and non-critical.

FAPESP should make clear to the centers they have to clarify resource (PIs, personnel, budget) allocation and expected outcomes in terms of research, dissemination and knowledge transfer, with focus on the former.

(ANEXO 3): Roteiro para visitas

As visitas do Comitê Internacional ao CEPID, a serem realizadas nos dias 16 e 17 de outubro de 2017, devem incluir as seguintes atividades:

- Reunião executiva com os Diretores e Coordenadores do Cepid.
- Breve apresentação sobre a pesquisa e os desafios enfrentados pelo Cepid nos últimos dois anos, incluindo discussão com os Pesquisadores Principais e pós-doutorandos.
- Visita às instalações (*facilities*) e laboratórios do centro.

Deve-se prever uma visita de no máximo 3 horas.